





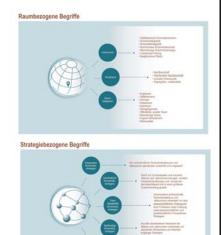
Glossar

Interaktives Onlinedokument

"lebendes" Dokument mit Definitionen zentraler Begriffe zum Themenfeld Sicherheit im Wohnumfeld. Berücksichtigung aktueller wissenschaftlicher Expertise

Beiträge aus polizeilicher, wohnungswirtschaftlicher und planerischer Sicht





www.transit-online.info/stand-der-dinge/glossar





Paper "Theoretische Grundlagen der Kriminalprävention für ein sicheres Wohnumfeld"

- Darstellung des interdisziplinären Forschungsstandes
 - Diskussion des Begriffs Kriminalprävention
 - Diskussion verschiedener Theorien und Ansätze (national/international)
 - Darstellung der zentralen Akteure Polizei, Kommune und Wohnungswirtschaft
 - Betrachtung des Begriffs Transdisziplinarität
- Ergänzt um Good-Practice-Beispiele
- Endnote-Bibliothek







Good-Practices gewichtet nach Ausgangslage

Abwertung öffentlichen Raumes sozioökonomische Segregation
Vernachlässigung

Überholter Gebäudestand Einbrüche angespannter Haushalt

Alkohol Unübersichtlichkeit Anonymität undefinierte Übergänge jugendlicher Alkoholkonsum
Unsicherheit Angstraum
Flächenunternutzung



Good-Practices gewichtet nach Zielen

Integration Einbruchprävention

Steigerung der Wohnzufriedenheit Angstraumbeseitung
Partizipation

Sziale Kontrolle Aufenthaltsqualität

Soziale Kontrolle Aufenthaltsqualität

Angstraumbeseitung
Partizipation

Angstraumbeseitung

Partizipation

Angstraumbeseitung Image<u>v</u>erbesserung

<u>Autwertung</u> Einsparung





Definition raumbezogene Kriminalität (Zwischenstand)

"Die Unsicherheit, die Menschen aufgrund von Straftaten, Incivilities oder ähnlichem Empfinden berührt, variiert stark nach deren Art und Ausmaß. Grundsätzlich bestimmen Häufigkeit und Auswirkung eines Ereignisses, wie stark das Unsicherheitsgefühl tangiert wird."

Zur Häufigkeit von Straftaten und deren Auswirkungen auf das Sicherheitsempfinden

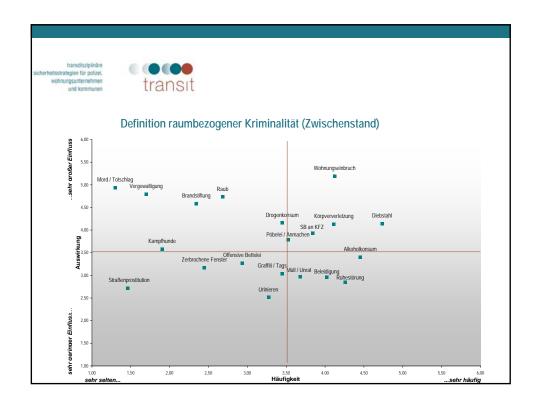
Quantitative Befragung der Expertinnen und Experten für lokale Sicherheitsfragen Umfrage-Software PUMAS für polizeiliche Belange

Polizeibeamtinnen und -beamte, die in ihrer Funktion täglich direkten Bürgerkontakt haben (252 zufällig ausgewählte aus dem ESD, 237 Personen aus den Präventionsteams, BFK, BFJ und KOB

-2 Kernfragen zu Auswirkungen und Häufigkeit von insgesamt 20 Phänomenen.

| Secretary or an interpretation of the state | poles Partir put | | | | | | |
|---|------------------|------|-----------|-------------|----------|-------------|--|
| | Date Naville | made | Dise-Made | City tellor | Select . | Tate relian | |
| Steel and Total Total | 0 | D | . 0 | 0: | 0 | | |
| Imprisonate in Medicine Spati | .0 | | - 0 | - 0 | - 0 | .0 | |
| Substate | . 0 | . 0 | . 0 | | . 0 | | |
| (Warrance Statistics | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | . 0 | |
| Kanghunio | -6 | -65 | - 0 | . D | . 0 | . 0. | |
| Scheduling | -6 | -0 | -0 | . 0 | . 0 | 0 | |
| Statistical extension: | 0 | | 0. | 0 | 0 | | |
| Polisier Service Inc. | - 0 | | 0 | . 0 | . 0 | ō | |
| Nilpershillions. | 13 | 15 | - 0 | - 12 | - 0 | 0 | |
| Broderings on 1973 | 0 | 0 | . 0 | . 0 | . 0 | 0.0 | |
| Gode and Text | | . 0 | - 6 | 0. | | 0 | |
| Titlementalised | - 10 | 75 | - 6 | | - 70 | | |
| Manager or Manager | | | | | | | |
| Stauti | | . 0 | | . 01 | | | |
| Improfigura | . 0 | | 0 | 0 | 0 | O . | |
| Rest | 0 | | . 0 | 0 | 0 | | |
| trease to photograph basis | 10 | - 50 | - 10 | . 0 | - 0 | D. | |
| Mill out them | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| freedom: | -6 | - 6 | 0 - | - 0 | - 6 | 0 | |
| Brantothing | .65 | .0 | - 0 | - 0 | - 60 | - 0 | |
| | | | | | | | |

| the same in the parties of the latest | | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------|--------------------|----------------------|--------------|-----------------------|
| | Date paties 2006/00 | Circline CoAccon- | The gather limbers | Ster georgen Estholi | Sampe Sufero | Sale-prinspir Schloss |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Manage Springs | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Mit of los | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |







Darstellung der Ereignisse aus dem VBS mit Hilfe eines Geoinformationssystems

A. Auswirkungen hoch / Auftreten selten

■ Mord / Totschlag = Straftaten gegen das Leben

- Vergewaltigung = Straftaten gegen die sexuelle Selbstbestimmung
- Raub = Rohheitsdelikte und Straftaten gegen die persönliche Freiheit
- Brandstiftung = auch SB aus Feuer
- Drogenkonsum= BTM-Delikte (auch Handel und Herstellung)
- Diebstahl= Diebstahl unter erschwerenden Umständen und ohne erschwerende Umstände, Detail: Wohnungseinbruchdiebstahl, Fahrraddiebstahl
- Körperverletzung auch Bedrohung / Nötigung
- Sachbeschädigung an KfZ aus PKS Sachbeschädigung

Auswirkungen gering / Auftreten selten

Sachbeschädigungen (Graffiti / Tags, Vandalismus)

- physische Incivilities (lt. Kurzsachverhalt, wie herrenlose Fahrräder, Müll, offen stehende Türen, Rauchmeldungen (nicht Brandstiftung), ausgetretene Laternen (wenn nicht Vandalismus)
- z.B. Tankbetrug aus Vermögens- und

Beleidigung

B. Auswirkungen hoch /

Auftreten häufig

. Auswirkungen gering / Auftreten häufig soziale Incivilities und weitere Verunsicherungen (Lärmbelästigung, Ruhestörung, Nachbarschaftsstreitigkeiten und deviantes Verhalten im öff. Raum

Sonstige Delikte mit Raumbezug (It. Kurzsachverhalt, Fälschungsdelikten)





Workshop Kommunen "World Café"

Konzeption Worldcafé













Bevölkerungsbefragung Entwicklung eines Fragebogens



Wohnzufriedenheit und Sicherheitsempfinden in Ihrem Stadtteil

- Fragebogen umfasst 14 Seiten mit 36 Fragen (meist geschlossene Fragen)
- Sozio-ökonomische Angaben (Alter, Geschlecht, Bildung, Migration, Einkommensgruppen)
- Angaben zu Haushalts- und Wohnsituation
- Fragen zur Qualität und zur Intensität der Nachbarschaft (getestete Skalen)
- Kriminalitätsfurcht: emotional-affektiv (welche), kognitiv (Wahrscheinlichkeit), konativ (Vermeidungsverhalten) (getestete Skalen)
- Probleme und Lösungsansätze (getestete Skalen)
- Verantwortungszuschreibung
- Unsichere Orte / Angsträume





Bevölkerungsbefragung Auswahl der Beteiligten



Zur Wohnzufriedenheit und zum Sicherheitsempfinden in Ihrem Stadtteil

- Je 1.000 Bewohnerinnen und Bewohner
- Reine Zufallsstichprobe der EW-Meldeämter ab 16 Jahren mit Hauptwohnsitz in den Stadtteilen (Stichtag 30. Juni 2014)
- Ausgenommen Personen mit Auskunftssperren gem. § 35 Abs. 2 und 3 NMG
- Rücklauf gesamt n= 890, davon 881 verwertbare Fragebögen 29,4%





Rücklauf nach Städten

| | Rücklaufquote von 1.000 Befragten | Anteil an Stichprobe Rücklauf 881 Fragebögen |
|-----------------------------------|--------------------------------------|---|
| Braunschweig - Weststadt N=279 | 27,9% | 31,7% |
| Emden - Barenburg N=241 | 24,1% | 27,4% |
| Lüneburg - Mittelfeld N=361 | 36,1% | 41,0% |

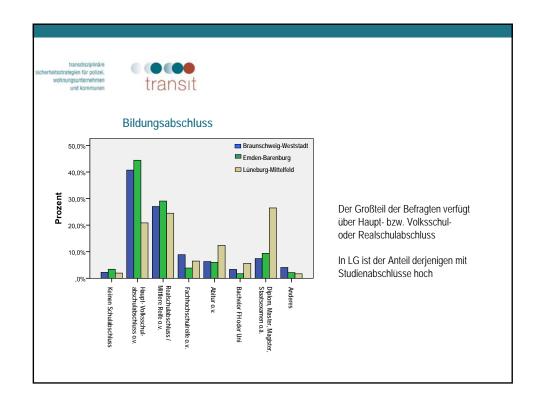
transdisziplinäre sicherheitsstrategien für polizei, wohnungsunternehmen und kommunen

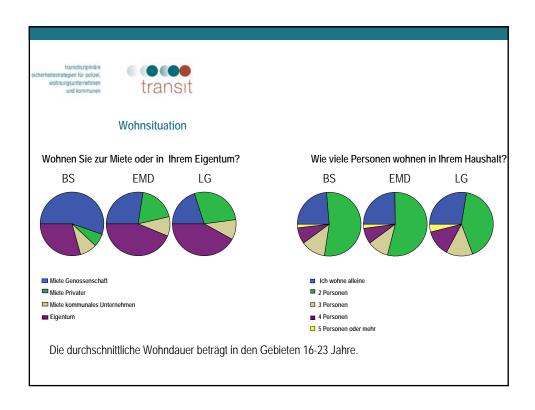


Rücklauf nach Städten

| | Braunschweig- Weststadt | Emden-Barenburg | Lüneburg- Mittelfeld |
|------------------------|----------------------------|-----------------|-------------------------|
| Frauen | 55,2% | 53,9% | 55,7% |
| Männer | 44,8% | 46,1% | 44,3% |
| 16 bis unter 21 Jahre | 1,8% | 3,4% | 3,4% |
| 21 bis unter 40 Jahre | 16,0% | 10,0% | 21,8% |
| 40 bis unter 60 Jahre | 31,6% | 31,8% | 39,1% |
| 60 bis unter 80 Jahre | 42,9% | 41,2% | 27,9% |
| 80 Jahre und älter | 7,6% | 5,6% | 7,8% |
| Migrationshintergrund* | 36,0% | 17,6% | 14,5% |
| N | 275 | 233 | 358 |

*Sobald der oder die Befragte selbst sowie Vater und/oder Mutter im Ausland geboren wurden, wurde ein Migrationshintergrund angenommen









Erwerbstätigkeit / Einkommen

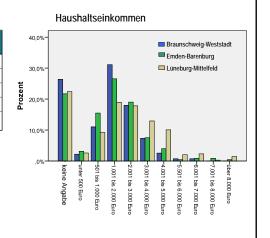
Erwerbstätigkeit nach Stunden

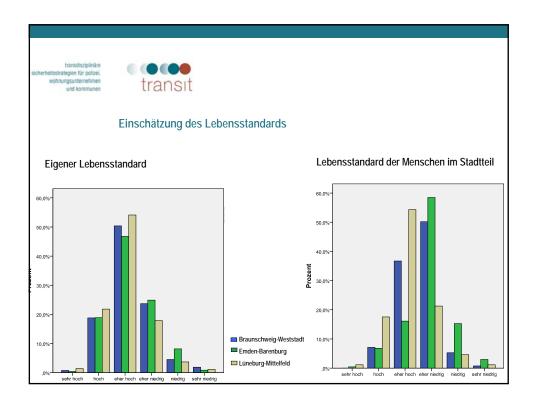
| | BS- Weststadt | EMD- Barenburg | LG- Mittelfeld | |
|---------------------|------------------|-------------------|-------------------|--|
| Voll (38+) | 19,4% | 23,5% | 35,8% | |
| Teilweise (20h-37h) | 10,8% | 13,7% | 15,3% | |
| Teilweise (1h-19h) | 6,3% | 7,7% | 6,3% | |
| Nicht erwerbstätig | 63,4% | 55,1% | 42,6% | |
| gesamt | 268 | 234 | 352 | |

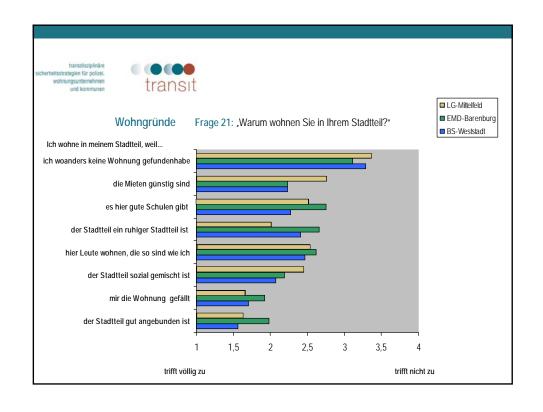
In BS hoher Anteil Nichterwerbstätig (großer Anteil an Rentnerinnen und Rentner)

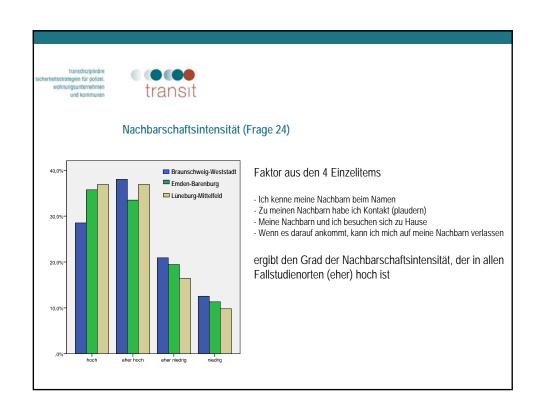
In EMD Anteil geringfügig Beschäftigte höher als in LG und BS $\,$

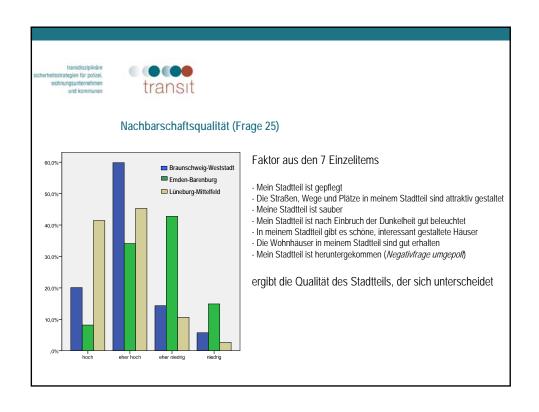
In LG ist der Anteil der Einkommen ab 3.000 Euro am

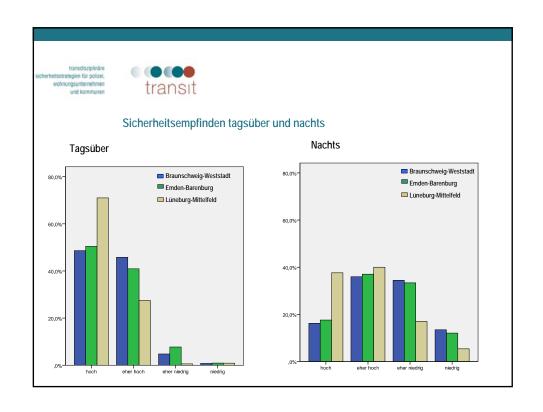














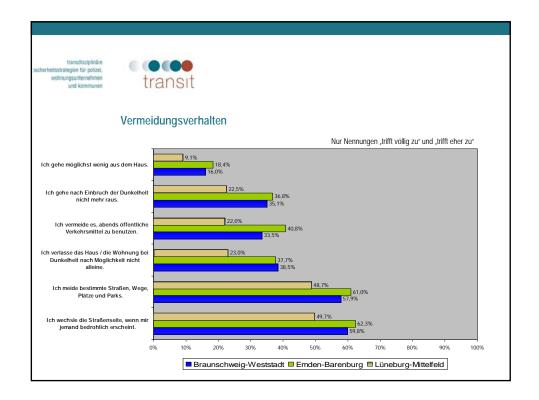


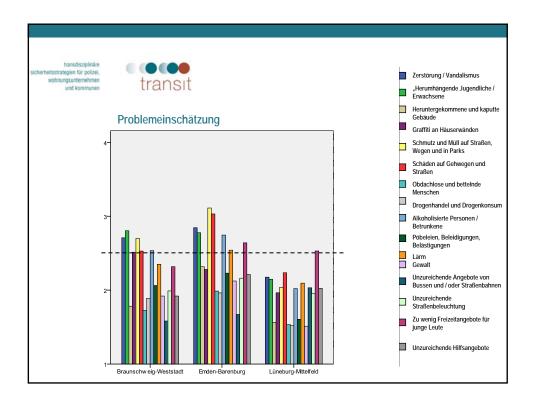
Sicherheitsempfinden / Nachbarschaft

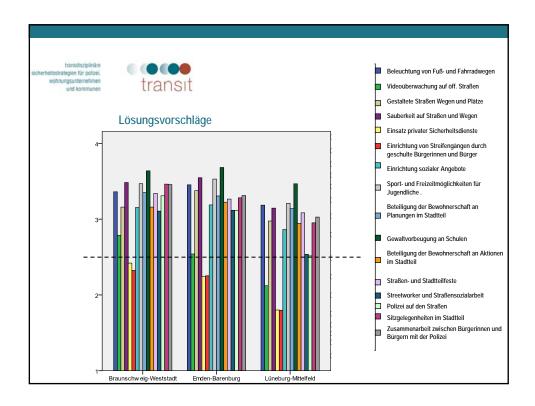
| | Braunschweig- Weststadt | Emden- Barenburg | Lüneburg- Mittelfeld |
|--|----------------------------|---------------------|-------------------------|
| Sicherheitsempfinden am Tag / Nachbarschaftsintensität | 0,272 (N=245) | 0,312 (N=212) | 0,311 (N=332) |
| Sicherheitsempfinden am Tag / Nachbarschaftsqualität | 0,405 (N=232) | 0,428 (N=200) | 0,432 (N=324) |
| Sicherheitsempfinden im Dunkeln / Nachbarschaftsintensität | 0,187 (N=246) | 0,233 (N=206) | 0,318 (N=329) |
| Sicherheitsempfinden im Dunkeln / Nachbarschaftsqualität | 0,473 (N=233) | 0,478 (N=197) | 0,512 (N=322 |

Alle Korrelationen sind signifikant (p<0,01)

Das Sicherheitsempfinden korreliert nur schwach mit der Nachbarschaftsintensität, höher dagegen mit der Qualität der Nachbarschaft.











Unsichere Orte, Straßen, Wege oder Plätze - Angsträume

Frage 32: "Gibt es in Ihrem Stadtteil bestimmte Orte, Straßen, Wege, Plätze, an denen Sie sich unsicher fühlen?"

| | Rückmeldungen gesamt | davon Frauen |
|-----------------------|----------------------|--------------|
| Braunschweig N=230 | 84 (36,6%) | 63,1% |
| Emden N=211 | 78 (37,0%) | 56,0% |
| Lüneburg N=236 | 101 (31,0%) | 69,3% |

Rund jede/r Dritte, mehrheitlich Frauen gab an, dass es Orte, Straßen, Wege, Plätze gibt, an denen sie sich unsicher fühlen

transdisziplinäre sicherheitsstrategien für polizei, wohnungsunternehmen und kommunen



Unsichere Orte, Straßen, Wege oder Plätze - Angsträume

Frage 33: Wenn es Orte gibt, an denen Sie sich unsicher fühlen, welche Orte , Straßen, Wege oder Plätze sind das?

| Fallstudienorte | Genannte Orte nach Häufigkeit (Zusammenfassung) | | | | | | |
|-----------------|---|-----------------------------|--------------------------|--------------|--|--|--|
| Braunschweig | Westpark | Donauviertel | Emsviertel | Elbeviertel | Innenstadt / Friedrich-Wilhelm- Platz* | | |
| Emden | Wallanlagen | Klein-von- Diephold-Str. | Hermann- Allmers-Str. | Geibelstraße | Innenstadt Wallanalge* | | |
| Lüneburg | Saline | Sülzwiese | Am weißen Turm | Kaltenmoor* | Clamartpark / Kurpark* | | |

* Orte außerhalb des Stadtteils





Unsichere Orte, Straßen, Wege oder Plätze - Angsträume

Frage 33: Wenn es Orte, Straßen, Wege oder Plätze gibt, an denen Sie sich unsicher fühlen, warum fühlen Sie sich dort unsicher?

| | Angabe unsicherer Orte | Es ist dunkel und/oder unübersichtlich | Es gibt viele Versteck- möglichkeiten | Es halten sich Personen auf, die mich beunruhigen | lch fühle mich dort unwohl |
|--------------|---|--|---|--|-------------------------------|
| Braunschweig | 279 Rückläufer 109 Antworten (39,1%) mit 157 Nennungen | 106 (67,5%) | 104 (66,2%) | 113 (72,0 %) | 116 (73,89%) |
| Emden | 241 Rückläufer 94 Antworten (39,0%) mit 139 Nennungen | 90 (65,2%) | 87 (62,6%) | 93 (66,9%) | 86 (61,9%) |
| Lüneburg | 391 Rückläufer 169 Antworten (46,8%) mit 168 Nennungen* | 124 (73,8%) | 114 (67,9%) | 96 (57,1%) | 99 (58,9%) |

*Mehrfachnennungen





Gefahrenorte

Kleinräumiges Lagebild zum Kriminalitätsaufkommen und weiteren Ordnungsstörungen Analyse der Delikte und "Sonstiger Ereignisse" in den Fallstudienstädten (internes Arbeitspapier)







- Raub auf Straßen, Wegen und Plätzen
- Gefährliche KV auf Straßen, Wegen und Plätzen

